



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 6 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA GENERALE.

VERBALE

L'anno 2023, il giorno diciotto del mese di dicembre alle ore 90,00 presso i locali del P.O. "Umberto I" di Enna, aula Mingrino, si è riunita la Commissione esaminatrice, giusta convocazione del 23/11/2023, del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 6 posti di Dirigente Medico di Medicina Generale.

La Commissione, costituita con delibera n. 1785 del 15/11/2023, risulta essere così composta:

Dr.	SAPIENZA	MAURO	PRESIDENTE
Dr.	LO FARO	GIUSEPPE	COMPONENTE
Dr.ssa	NARDI	ISABELLA	COMPONENTE
Dr.	LIZZO	CARMELO	SEGRETARIO

Alle ore 09,15 il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione preliminarmente prende atto delle norme di Legge che regolano il presente avviso.

L'esame della documentazione esistente agli atti rivela che:

- con delibera n. 433 del 22.03.2023 rettificata ed integrata con delibera n. 789 del 19/05/2023 è stato indetto, tra gli altri, concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 6 posti Dirigente Medico di Medicina Generale;
- che il relativo bando è stato pubblicato sulla GURS – Serie Speciale Concorsi n. 18 del 30.12.2022, sulla GURI Concorsi – IV Serie Speciale Concorsi - n. 5 del 09.06.2023 e sul sito web aziendale il 09/06/2023;
- che le domande sono state acquisite tramite il portale concorsi disponibile all'indirizzo <https://aspenna.selezionieconcorsi.it>;
- che il termine utile per la presentazione delle domande di partecipazione è scaduto in data 10.07.2023 alle ore 23:59:59;
- che lo stesso bando prevedeva la possibilità di ammettere alla procedura concorsuale i medici in formazione specialistica nella specifica disciplina bandita, a partire dal terzo anno, ai sensi dell'art.

1, comma 547e 548 della legge 30/12/2018 n. 145, così come modificata dalla legge 25/06/2019 n. 60, dalla legge 28/02/2020 n. 8 e dalla legge 17/07/2020 n. 77;
- che con delibera n. 1779 del 13/11/2023 si è proceduto all'ammissione al concorso di cui trattasi dei sotto elencati candidati:

	CANDIDATI SPECIALIZZATI	
1	CARUSO	ROSSELLA
2	LA MALFA	LARA
3	LORELLO	GIUSEPPE
4	SCARPELLI	RESENA
	CANDIDATI SPECIALIZZANDI	
1	ANFUSO	GRAZIA
2	APARO	PAOLA
3	BLANDO	GIUSEPPE
4	CARUSO	STEFANO
5	CIPOLLA	ANTONINO
6	DI BENEDETTO	DAVIDE
7	SBERNA	FRANCESCA
8	SOLDANO	JOHN SEBASTIAN
9	PERRICONE	CLELIA

- che con la già citata delibera n. 1785 del 15.11.2023 si è proceduto alla costituzione della Commissione esaminatrice.

Il Presidente prende atto che non sussistono motivi di incompatibilità per la partecipazione ai lavori della Commissione, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e) del D.Lgs.n.165/2001 - art. 35 bis, comma 1, lett. a) del D. Lgs. n.165/2001- art. 1, comma 41, della legge 190/2012 – art. 7 del D.P.R. 62/2013, art. 51 del Codice di procedura Civile da parte di tutti i membri della Commissione che sottoscrivono la dichiarazione relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità.

Vengono, quindi, esaminate le disposizioni che disciplinano il presente concorso contenute nel citato D.P.R. 483 del 10/12/1997.



Viene, pertanto, data lettura degli articoli di cui ai titoli I, II e III del citato D.P.R. n. 483/97 ed, in particolare, dell'art. 27 da cui risulta che, per il presente concorso, la Commissione dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- 20 punti per i titoli;
- 80 punti per le prove d'esame.

I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- prova scritta 30 punti;
- prova pratica 30 punti;
- prova orale 20 punti.

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- Titoli di carriera, massimo punti 10;
- Titoli accademici e di studio, massimo punti 3;
- Pubblicazione e titoli scientifici, massimo punti 3;
- Curriculum formativo e professionale, massimo punti 4.

I titoli di carriera saranno valutati secondo quanto disposto dal citato art. 27, comma 4, e dall'art. 11, comma 1, lett. a); nella valutazione degli stessi saranno, inoltre, applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21, 22 e 23 del D.P.R. 483/97, in merito alle valutabilità ed equiparazioni dei servizi ivi previsti.

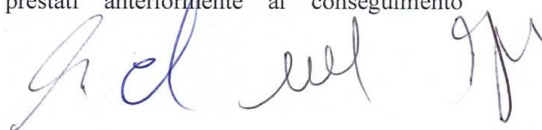
I titoli accademici e di studio saranno valutati secondo quanto disposto dal suddetto art. 27, commi 5, 6 e 7 del D.P.R. 483/97.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici del curriculum formativo e professionale, si applicheranno i criteri previsti dal citato art. 11, comma 1, lett. b) e c).

Alla luce delle suddette disposizioni, la Commissione predetermina, pertanto, i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli:

TITOLI DI CARRIERA (max. punti 10)

1. i servizi saranno valutati fino alla data indicata nell'autocertificazione;
2. in caso di servizi contemporanei sarà valutato solo il servizio più favorevole al candidato;
3. i servizi omogenei, prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sedi diverse, saranno cumulati fra loro;
4. le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile, considerando come mese intero periodi cumulativi di 30 giorni o frazioni superiori a 15 giorni; non sono valutati periodi di servizio pari a o inferiori a 15 giorni;
5. per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1 gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
6. qualora nell'autocertificazione relativa al servizio non sia specificata la posizione funzionale o la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è stato prestato, o se il servizio è stato prestato nella posizione di ruolo, di incaricato, o in base a rapporto convenzionale, ovvero se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo definito o con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
7. non saranno valutati i servizi prestati anteriormente al conseguimento dell'abilitazione professionale;



8. i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma prestati presso le Forze Armate e nell'Arma dei Carabinieri saranno valutati ai sensi del comma 2 dell'art. 20 del DPR 483/97, con lo stesso punteggio previsto per la valutazione dei titoli di carriera dall'art. 2 - p. 4 lett. b) - del D.P.R. n. 483/97 se lo stesso è stato prestato in qualità di Ufficiale Medico;
9. gli eventuali servizi prestati all'estero sono valutati secondo quanto previsto dall'art. 23 del DPR 483/97;
 10. non saranno valutati attestati laudativi;
 11. non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito d'istituto;
 12. il servizio prestato con rapporto continuativo presso strutture private è valutato solo se dal relativo certificato, o dall'autocertificazione a tal fine prodotta, risulta la convenzione o l'accreditamento con il SSN. In tal caso, il servizio è valutato per il 25% della sua durata come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza (art.22).

TITOLI ACCADEMI E DI STUDIO (max punti 3)

Per quanto concerne la valutabilità della specializzazione conseguita ai sensi della normativa di cui ai decreti legislativi nn.257/91 o 368/99, la commissione - in applicazione della nota del Ministero della Salute, prot. N. DGRUPS 19300P del 08.04.2011, la quale indica che l'unica disposizione normativa applicabile, a seguito della sentenza della Corte Costituzionale n. 180/2004, è quella di cui all'art. 27 comma 7, del D.P.R. 483/97- valuterà con lo specifico punteggio, pari a mezzo punto per anno di corso, previsto dal succitato comma 7, la specializzazione conseguita ai sensi dei suindicati decreti legislativi, anche se la stessa sia fatta valere quale requisito di ammissione;

Qualora non risulti espressamente dalle dichiarazioni rese dai candidati o dalla documentazione dallo stesso prodotta, se la specializzazione sia stata conseguita ai sensi della sopra richiamata normativa, la commissione applicherà il suddetto punteggio se il conseguimento ai sensi della stessa possa desumersi dalla data di acquisizione del titolo. Dopo l'emanazione dei suddetti decreti, non è infatti, più possibile conseguire un titolo di specializzazione secondo l'ordinamento previgente alla normativa comunitaria.

Ciò in applicazione sia del principio, consolidato in giurisprudenza, della garanzia della massima partecipazione e della tutela della posizione dei candidati sia della speditezza della procedura. La specializzazione conseguita ai sensi della normativa antecedente al D. Lgs. 8/08/1991 n. 257 è valutata con i punteggi previsti dall'art. 27, comma 5, del D.P.R. 483/97; in tal caso non sarà valutata la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione (art.27, comma 6)

PUBBLICAZIONI (max punti 3)

1. Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione debbono essere edite a stampa ed attinenti alla disciplina oggetto del concorso;
2. Le stesse sono valutate - in relazione all'originalità della produzione scientifica, alla continuità temporale e al contenuto - con i seguenti punteggi:
 - Abstract pertinente alla disciplina a concorso 0,100;

- Pubblicazioni che contengono mere esposizione di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate 0,200;
- Pubblicazioni con contenuto compilativo o divulgativo, su riviste nazionali o locali pertinenti alla disciplina a concorso 0,200;
- Monografie di alta originalità, pubblicate su riviste nazionali o internazionali, pertinenti alla disciplina a concorso 0,300;

Qualora la pubblicazione è edita da diversi autori, il punteggio sarà ripartito in base al numero degli autori. La Commissione precisa, che si prenderanno in considerazione esclusivamente le pubblicazioni effettivamente presentate dal candidato e non, invece, le eventuali dichiarazioni rese da quest'ultimo in sostituzione delle pubblicazioni stesse. Da tali dichiarazioni, infatti, non può in alcun modo evincersi né l'originalità né tanto meno il contenuto delle pubblicazioni medesime, elementi, questi ultimi, indispensabili ai fini della loro valutabilità.

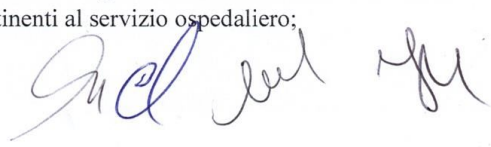
CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (max punti 4)

Nell'ambito della 4° categoria dei titoli da valutare saranno compresi eventuali servizi resi presso pubbliche amministrazioni e non catalogabili fra i titoli di carriera:

1. la semplice partecipazione a congressi, convegni, seminari, corsi di aggiornamento o altre manifestazioni con denominazioni affini, attinenti alla disciplina del concorso è valutata soltanto se dai relativi attestati risulta lo svolgimento di esami finali ovvero il conseguimento di crediti ECM, con punti 0,020 per corso;
2. la partecipazione in qualità di relatore o docente a congressi, convegni, seminari o corsi di aggiornamento professionale, attinenti all'area funzionale a concorso, è valutata con punti 0,030 per corso soltanto se dai relativi attestati risulta che siano stati conseguiti gli ECM;
3. gli incarichi di insegnamento attinenti alla disciplina del concorso, sono valutati come segue:
 - a) punti 0,500 per anno, per un monte orario minimo di 40 ore.
4. Borse di studio, attinente alla disciplina del concorso, punti 0,300;
5. Master universitario di I livello, attinente alla disciplina del concorso, rilasciato al termine di corsi di perfezionamento e di alta formazione universitaria: punti 0,250;
6. Master universitario di II livello, punti 0,300;
7. Dottorato di ricerca, attinente alla disciplina del concorso, punti 0,300;
8. attività libero professionale prestata con rapporto di lavoro autonomo in Enti del SSN o altri Enti pubblici nonché presso le case di cura accreditate, purché inserite nell'apposito elenco del Ministero della Salute e purché sia specificato un impegno orario minimo di 38 ore settimanali, punti 0,500 per anno;

Non saranno valutati:

- l'attività professionale prestata a qualunque titolo, presso strutture private non regolarmente convenzionate o accreditate con il SSN;
- l'attività svolta a titolo di volontariato o di frequenza né attività svolta come medico interno con compiti assistenziali;
- le idoneità conseguite nei precedenti concorsi;
- le attività formative o professionali finalizzate al conseguimento della specializzazione, tenuto conto del periodo di formazione specialistica costituisce oggetto di specifica valutazione quale titolo accademico;
- i servizi di continuità assistenziale, medico di medicina generale o sostituzioni di medici convenzionati e medicina dei servizi, in quanto non attinenti al servizio ospedaliero;



Terminata la determinazione dei criteri di massima, la Commissione prende atto che le prove di esame, relative al presente concorso, quali risultano dall'art. 26 del D.P.R. 483/97, sono le seguenti:

PROVA SCRITTA:

relazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa;

PROVA PRATICA:

su tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso.

La prova pratica deve comunque essere anche illustrata schematicamente per iscritto;

PROVA ORALE: su un argomento inerente alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire;

Il superamento di ciascuna delle previste prove scritta e pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21 su 30. Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14 su 20. È escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che non abbia conseguito in ciascuna delle prove di esame la prevista valutazione di sufficienza.

Il Segretario comunica che i candidati sono stati regolarmente convocati, giusta Pec del 24/11/2023 per la data odierna alle ore 09,00;

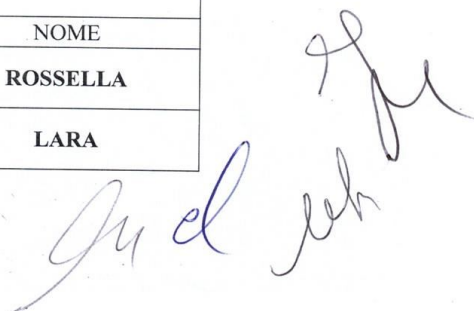
Il Segretario procede alla rilevazione delle presenze dei candidati ed alla Loro identificazione attraverso documenti di identità.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, tutti appartenenti esclusivamente alla categoria "specializzandi":

	COGNOME	NOME
1	BLANDO	GIUSEPPE
2	DI BENEDETTO	DAVIDE
3	PERRICONE	CLELIA

La Commissione prende atto dell'assenza dei sotto indicati candidati che vengono quindi considerati rinunciatari al concorso.

CANDIDATI SPECIALIZZATI		
N	COGNOME	NOME
1	CARUSO	ROSSELLA
2	LA MALFA	LARA



3	LORELLO	GIUSEPPE
4	SCARPELLI	RESENA

	CANDIDATI SPECIALIZZANDI	
1	ANFUSO	GRAZIA
2	APARO	PAOLA
4	CARUSO	STEFANO
5	CIPOLLA	ANTONINO
6	SBERNA	FRANCESCA
7	SOLDANO	JOHN SEBASTIAN

La Commissione preventivamente stabilisce che la prova scritta verrà valutata con riferimento ai seguenti criteri:

- livello e profondità di preparazione professionale circa l'argomento oggetto della prova a concorso;
- chiarezza e coerenza espositiva;
- capacità di sintesi concettuale da conciliarsi con la compiuta trattazione dell'argomento oggetto della prova.

Ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 483/97 ai fini dell'espletamento della prova scritta, la Commissione predispose tre argomenti di esame attinenti la disciplina oggetto del concorso, singolarmente trascritti su fogli e collocati in tre diverse buste:

- Prova scritta di cui alla busta n. 1 "Sepsi"
- Prova scritta di cui alla busta n. 2 "Scompenso cardiaco"
- Prova scritta di cui alla busta n. 3 "Complicanze della cirrosi epatica".

La prova di esame verrà determinata mediante sorteggio di una delle tre buste. Il tempo stabilito per lo svolgimento della prova scritta è di 45 minuti.

Ai candidati vengono consegnati due fogli protocollo timbrati e firmati dal Presidente, nonché una penna ad inchiostro di colore nero. Viene, inoltre consegnato un foglio, su cui ogni candidato dovrà indicare le proprie generalità, ed una busta piccola in cui dovrà essere inserito detto foglio. A ciascun candidato viene, infine, consegnata una busta grande per raccogliere l'elaborato e la busta piccola chiusa contenente il foglio compilato con le proprie generalità. La predetta busta grande dovrà essere sigillata e consegnata alla Commissione che provvederà a siglarla. A cura del segretario vengono ritirati i cellulari e quant'altro non consentito detenere durante la prova d'esame. Vengono, quindi, impartite le opportune disposizioni circa lo svolgimento della prova. In particolare ai candidati viene indicato che non è possibile comunicare tra loro, verbalmente o per iscritto,

rimanere in possesso e/o utilizzare appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualsiasi specie, o copiare, pena l'esclusione dal concorso.

Ai candidati viene, inoltre, fatto presente che durante lo svolgimento della prova e fino alla consegna dell'elaborato non è possibile uscire dai locali degli esami. Viene ricordato, infine, che l'utilizzo di carta diversa da quella munita di timbro, comporta la nullità della prova.

Il Presidente chiede ai candidati di individuare tra di loro una persona che proceda al sorteggio della busta contenente l'argomento della prova scritta. Viene designata la Dott.ssa Clelia Perricone che constatata l'integrità delle buste e la mancanza di segni distintivi fra le medesime, ne estrae una e sottoscrive il relativo foglio apponendo di suo pugno la dicitura "prova non estratta" (Sepsi); ne estrae una seconda apponendo di suo pugno la dicitura "prova non estratta" (Scompenso cardiaco) e la propria firma la Dott.ssa Clelia Perricone procede all'apertura della busta nella quale appone di suo pugno la dicitura "prova estratta" che contiene il seguente argomento: "Complicanze della cirrosi epatica" dandone lettura ad alta voce.

Si comunica ai candidati che il tempo a disposizione per l'espletamento della prova è di 45 minuti; essendo le ore 09,15 ciascun candidato dovrà consegnare il proprio elaborato entro le ore 10,00.

Durante lo svolgimento della prova scritta sono sempre presenti nella sala di esami i componenti della Commissione e il Segretario. Via via che i candidati ultimano la prova provvedono a consegnare alla Commissione il proprio elaborato con le modalità stabilite dall'art. 12 del D.P.R. n.483/97.

Tutti i candidati consegnano il proprio elaborato entro le ore 10,00.

Gli stessi vengono invitati ad allontanarsi per rientrare alle ore 10,30 al fine di procedere, ove superata la prova scritta, alle successive prove.

Essendo le ore 10,05 la Commissione procede, alla luce dei criteri sopra stabiliti, alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati presenti ed alla valutazione della prova scritta.

Ai titoli prodotti dai sottoelencati candidati la Commissione attribuisce, all'unanimità, i relativi punteggi, così come risulta dalle schede che, allegate al presente verbale, ne costituiscono parte integrante:

CANDIDATI		
COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI
BLANDO	GIUSEPPE	0,115
DI BENEDETTO	DAVIDE	0,172
PERRICONE	CLELIA	0,228

Ultimata la valutazione dei titoli dei candidati presenti alla prova scritta, la Commissione procede alla valutazione degli elaborati secondo i criteri stabiliti preliminarmente tenendo conto, conformemente a quanto stabilito del livello e profondità di preparazione professionale circa l'argomento oggetto della prova a concorso, della chiarezza e coerenza espositiva e della capacità di sintesi concettuale da conciliarsi con la compiuta trattazione dell'argomento oggetto della prova.

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art.14 del DPR 483/97, il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 21/30.

Viene, quindi, aperta la prima busta grande, sulla quale il presidente appone il n. 1; lo stesso numero viene ripetuto su ciascun foglio dell'elaborato in essa contenuto e sulla busta piccola, chiusa, che vi è acclusa, contenente le generalità del candidato.

A questo punto si procede alla lettura del suddetto elaborato. Al termine della lettura, dopo attento esame e valutazione, la Commissione esprime, collegialmente e con voto palese, il relativo punteggio.

Si procede analogamente con gli altri elaborati, assegnando a ciascuno di essi, con le medesime modalità di cui sopra, il relativo punteggio, così come risulta dal seguente prospetto:

BUSTA N.	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA
1	24
2	28
3	28

Ultimata la valutazione degli elaborati della prova scritta, la Commissione procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati che hanno effettuato la stessa.

Il numero apposto su ogni busta viene riportato sul foglietto inserito nella stessa.

A seguito delle suddette operazioni, la Commissione accerta che gli elaborati contraddistinti con numero progressivo di cui sopra.

BUSTA	PUNTEGGIO	CANDIDATO	AMMESSO/ NON AMMESSO
n° 1	24/30	BLANDO GIUSEPPE	AMMESSO
n° 2	28/30	DI BENEDETTO DAVIDE	AMMESSO
n° 3	28/30	PERRICONE CLELIA	AMMESSO

La Commissione giudica idonei tutti e 3 i concorrenti ammettendoli alla prova pratica.

I punteggi attribuiti ai titoli ed alla prova scritta si affiggono all'esterno del locale dove è stata effettuata la prova stessa.

La prova pratica comporterà uguale impegno tecnico per tutti i concorrenti.

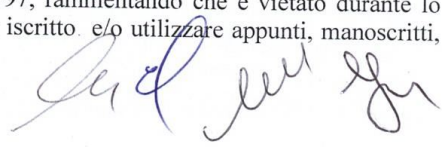
Alle ore 10,50 si riprende la seduta di esami.

La Commissione prende atto altresì che il superamento della prova pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30. Il tempo massimo a disposizione dei candidati per la prova pratica è di 30 minuti.

Il Presidente chiede ai candidati di individuare tra di loro una persona che proceda al sorteggio della busta contenente l'argomento della prova pratica.

Viene designato il Dott. Blando Giuseppe che constatata l'integrità delle buste e la mancanza di segni distintivi fra le medesime, ne estrae una, la busta n. 2 e sottoscrive il relativo foglio apponendo di suo pugno la dicitura "prova estratta" e la propria firma; il Dott. Blando Giuseppe estrae la seconda busta, la n. 1 e sottoscrive il relativo foglio apponendo di suo pugno la dicitura "prova non estratta" e la propria firma; il Dott. Blando Giuseppe estrae la busta n. 3 apponendo la dicitura "prova non estratta", e la propria firma.

Ai candidati vengono consegnati un foglio e l'iconografia estratta per la prova pratica, nonché una penna con inchiostro di colore nero. Il Presidente informa i candidati sulle modalità di espletamento della prova pratica, stabilite all'art. 15 del D.P.R. 483/97, rammentando che è vietato durante lo svolgimento della stessa comunicare verbalmente o per iscritto e/o utilizzare appunti, manoscritti,



libri o pubblicazioni di qualunque specie, o copiare, pena l'esclusione del concorso. Raccomanda, inoltre, di utilizzare esclusivamente, a pena di nullità della prova, i fogli e le penne fornite dalla commissione. Il Presidente comunica altresì che i risultati della prova pratica verranno resi noti tramite affissione all'esterno del locale dove è stata effettuata la prova stessa. Coloro che supereranno la prova pratica sosterranno in prosieguo la prevista prova orale.

Si comunica ai candidati che il tempo a disposizione per l'espletamento della prova è di 30 minuti; essendo le ore 10,50, tutti i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 11,20.

Via via che i candidati ultimano la prova, provvedono a consegnare alla Commissione il proprio elaborato sul foglio, recante il timbro dell'ASP di Enna. Tutti i candidati consegnano il proprio elaborato, personalmente sottoscritto entro le ore 11,20. Atteso che nella stessa giornata si devono concludere tutti i lavori, il Presidente contestualmente convoca i candidati, qualora ammessi, presso la stessa Sede, alle ore 12,00 per la prova orale.

Compiute le citate operazioni la Commissione prosegue i lavori per procedere alla valutazione degli elaborati relativi alla prova pratica, tenendo conto del livello di conoscenza e di aggiornamento, della chiarezza espositiva e della completezza nonché della pertinenza della risposta relativamente all'argomento richiesto.

La Commissione collegialmente e con voto palese esprime la seguente valutazione:

CANDIDATI		
COGNOME	NOME	PROVA PRATICA
DI BENE- DETTO	DAVIDE	30/30
PERRICONE	CLELIA	30/30
BLANDO	GIUSEPPE	25/30

Il suddetto esito relativo alla prova pratica, sottoscritto dal Presidente della Commissione, viene affisso all'esterno del locale dove è stata effettuata la prova stessa.

La Commissione, preso atto ai sensi del sopracitato art. 14 del DPR 483/97 che tutti i candidati hanno superato la prova pratica, li ammette alla successiva prova orale, che si svolge per come segue.

La Commissione decide di esaminare i candidati attraverso un colloquio vertente su uno dei seguenti 4 argomenti, estratto a sorte da ogni candidato (l'ultimo candidato sorteggerà uno tra i rimanenti due argomenti).

- TEV;
- Broncopolmonite;
- Pancreatite;
- Antibiotico resistenza e antimicrobial Stewardship;

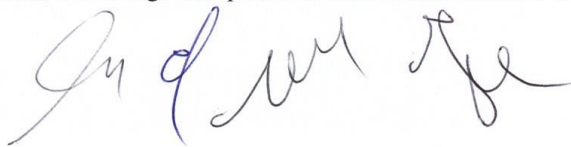
Si procede alla prova orale, secondo ordine alfabetico.

Altresi, ogni candidato ha presenziato al colloquio sostenuto dagli altri candidati.

Il superamento della prova orale è subordinata al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

Vengono quindi, impartite le opportune disposizioni ed istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova orale.

Quindi il Presidente procede ad illustrare ai candidati le modalità della prova colloquio sopra descritte. Si dà atto che la prova è pubblica e si svolge alla presenza della Commissione e del Segretario.



Alle ore 12,00 il Presidente dà inizio alla prova orale e precisa che verrà svolta utilizzando l'ordine alfabetico.

Alle ore 12,00 si procede, quindi, alla prova orale con il seguente ordine ed argomento:

- Dott. Blando Giuseppe, argomento: Antibiotico resistenza e Antimicrobial Stewardship;
- Dott. Di Benedetto Davide, argomento: TEV;
- Dott.ssa Perricone Clelia, argomento: Pancreatiti.

Argomento non estratto: Broncopolmoniti .

Sul foglio contenente l' argomento, ogni candidato appone la propria firma.

Al termine di ciascuna prova, di volta in volta, gli estranei alla Commissione, sono stati invitati ad accomodarsi nei locali adiacenti l'aula sede di esame e la commissione ha assegnato, collegialmente e con voto palese, il punteggio trascritto a fianco di ciascun nominativo, così come risulta dal seguente prospetto:

CANDIDATI		
COGNOME	NOME	PROVA ORALE
PERRICONE	CLALIA	20/20
BLANDO	GIUSEPPE	19/20
DI BENE- DETTO	DAVIDE	17/20

I risultati della prova vengono resi pubblici e portati a conoscenza dei candidati tramite affissione all'esterno del locale dove è stata effettuata la prova stessa.

Ultimata la procedura selettiva, la Commissione procede a redigere la graduatoria di merito dei candidati specializzando attesa la mancata partecipazione dei candidati in possesso della specializzazione, che risulta la seguente:

CANDIDATI						
COGNOME	NOME	TITOLI	PROVA SCRITTA	PROVA PRATICA	PROVA ORALE	TOTALE
PERRICONE	CLELIA	0,228	28/30	30/30	20/20	78,228
DI BENE- DETTO	DAVIDE	0,172	28/30	30/30	17/20	75,172
BLANDO	GIUSEPPE	0,115	24/30	25/30	20/20	69,115

Terminate le procedure concorsuali di competenza della commissione esaminatrice, la stessa dà mandato al Segretario di trasmettere tutti i verbali ed i relativi atti allegati, in plichi al Direttore Generale ed all'U.O.C. Risorse Umane, per i relativi adempimenti di competenza.

Allegati:

- Plico n. 1 prova scritta;
- Plico n. 2 prova pratica;
- Plico n. 3 prova orale.

La seduta si chiude alle ore 13,00

Del che si è redatto il presente verbale, che letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Dr. SAPIENZA MAURO

Presidente

Dr. LO FARO GIUSEPPE

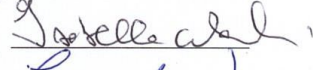
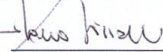
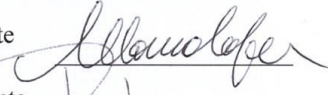
Componente

Dr.ssa NARDI ISABELLA

Componente

Dr. LIZZO CARMELO

Segretario



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI
N. 6 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DI MEDICINA GENERALE.**

TITOLI ACQUISITI

CANDIDATI		
COGNOME	NOME	PUNTEGGIO TITOLI
BLANDO	GIUSEPPE	0,115
DI BENEDETTO	DAVIDE	0,172
PERRICONE	CLELIA	0,228

CB



Giuseppe Blando
Davide Di Benedetto
Clelia Perricone



REGIONE SICILIANA
AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI ENNA



Concorso pubblico per n. 6 posti di Dirigente Medico di Medicina Generale

ELENCO CANDIDATI

N	COGNOME / NOME	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
1	CARUSO ROSSELLA			
2	LA MALFA LARA			
3	LORELLO GIUSEPPE			
4	SCARPELLI SERENA			
5	ANFUSO GRAZIA			
6	APARO PAOLA			
7	BLANDO GIUSEPPE			<i>Blanco</i>
8	CARUSO STEFANO			
9	CIPOLLA ANTONINO			
10	DI BENEDETTO DAVIDE			
11	PERRICONE CLELIA			<i>Di Benedetto</i>
12	SBERNA FRANCESCA			<i>Chelipem.com</i>
13	SOLDANO JOHN SEBASTIAN			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]